

Tātbiq Nāmudhāj al-Mājmu'āh li Tārqiyyāh Nātijāh at-Tālāamidh fii an-Nāhwi bi Mā'hād Dārussholāh Bāngkālān

Muslih¹, Laura Firda Isnandane², Bustanil Ilmi Agustin³, Nur Qurrotaa'yun⁴, Muna Karimatal Mardiyah⁵

¹ Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya, Indonesia; muslihsoleh973@gmail.com

² Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya, Indonesia; lauraisnandani5@gmail.com

³ Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya, Indonesia; bustanililmi08@gmail.com

⁴ Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya, Indonesia; nurqurrota20@gmail.com

⁵ Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya, Indonesia; munakarimah2421@gmail.com

ARTICLE INFO

Keywords:

Model;
Think Pair Sahre;
Nahwu;

Article history:

Received 2024-03-14

Revised 2024-05-05

Accepted 2024-06-18

ABSTRACT

This study aims to determine (1) the effectiveness of the application of the think pair share (TPS) model on the value of students' nahwu lessons. The method used in this research is quantitative with a Quasi Experiment approach. The subjects in this study were students at the Daeussholah boarding school in Bangkalan. The research sample amounted to 25 students. The instrument used by researchers is a written test. The data analysis technique used paired sample t-test using SPSS version 22. with the hypothesis H_0 = there is no improvement from pre-test to post-test results after treatment, and H_1 = there is an improvement from pre-test to post-test results after treatment. The results prove that after being given the treatment, namely the think pair share learning model, the average value of the experimental pos-test is greater (85.28) than the average value of the control class pos-test (77.78), through statistical calculations it is known that the sig. (2-tailed) of the post-test in the experimental class and control class is smaller than 0.05, namely 0.000. The decision made from these results is H_0 : there is no significant improvement between the think pair share learning model and the qawaid and touch method in nahwu learning. Because, H_1 is accepted, so it can be concluded that the think pair share learning model is effective for increasing the value of nahwu lessons for students at Pesantren Darussholah Bangkalan.

This is an open access article under the [CC BY-NC-SA](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/) license.



Corresponding Author:

Muslih

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya, Indonesia; muslihsoleh973@gmail.com

1- المقدمة

كما عرفنا أن التعلم هو مزيج من نشاطين تعلم وتعليم، فالتعلم من الناحية التعليمية هو مزيج من نشاطين: التعلم والتعليم، أما التعليم من الناحية التعليمية فهو من قبلنا كمعلمين نقدم المادة الدراسية للطلاب كل يوم مثل مادة اللغة العربية وقواعد النحو وغيرها. ومع ذلك، يجب أن نلاحظ أن المعلم لا يكتفي بنقل المعرفة فقط (Saputro, 2022). يجب أن يكون المعلمون قدوة لطلابهم بحيث يمكنهم تطبيقها في حياتهم اليومية. نجد أحياناً ليست بالقليلة تحدث في البيئة رغم عدم شموليتها إلا أن الحقائق والواقع يقول أن بعض المعلمين ينقلون المعرفة فقط ولا يستطيعون تقديم القدوة الحسنة لطلابهم. ومع التطور المعلوماتي والتكنولوجي الذي يشهده المعلم اليوم أصبح الأمر يشكل تحدياً للمعلمين، فمع تقدم وسائل التواصل الاجتماعي أصبح التعليم أسهل، وليس من الضروري أن يذهب إلى المدرسة، بل يمكن أن تتم عملية التعليم والتعلم عبر الإنترنت، مثل قضية كوفيد 2019 (covid-19) حيث أشارت الحكومة أن يتم التعليم عبر الإنترنت (Kurniadi, 2021).

إذا فكرنا لحظة، فإن المعلمين لا يحتاجون للذهاب إلى المدرسة للتدريس لأنه يمكن الوصول إلى التعلم من خلال التطور التكنولوجي مثل زووم وجوجل ميت وغيرها. ومع ذلك، فإن تأثير هذا التطور التكنولوجي سيؤثر على عملية التعلم لدى الطلاب من الناحية الإيجابية التي لا يحتاجون فيها إلى الذهاب إلى المدرسة لأنه يمكن الوصول إلى التعلم عبر الإنترنت حيث يمكن للمعلمين التدريس والطلاب الحصول على المادة الدراسية. ولعلنا نتساءل هل باستخدام التطور التكنولوجي يكونون بنفس الكفاءة في تلقي الدروس خاصة في دروس اللغة العربية التي لا تزال تقتصر إلى الاهتمام من الطلاب، فكل ما يتعلق بعملية التعلم مثل جو التعلم، ومصادر التعلم، ودوافع التعلم، والمواد التعليمية، وأساليب واستراتيجيات التعلم (Nofiansyah dkk., 2022). إذا كانت المشكلة في المدرس مع عدم تعميق الدرس الذي يتقنه كاللغة العربية مثلاً، فهذه أيضاً مشكلة تحتاج إلى المخرج، لماذا؟ لأنه إذا كان المدرس ليس لديه خبرة في اللغة وخاصة اللغة العربية مما يسبب عدم فهم الطلاب، بل قد يتسبب في عدم إقبال الطلاب على التعلم.

وأحدى أهداف التعلم هو توسيع آفاقنا وزيادة معرفتنا (Misbahuddin & Halim, 2021) وتصحيح المشكلة عندما يتعلم الطالب مجرد التعلم دون هدف محدد، فإن هذا التعلم لا يكون على الوجه الأمثل، أو حتى المعرفة التي يحصل عليها ليست على وفق ما يتوقعه، وهذا عائق أمام عملية النمو والتطور المعرفي، لأن الطالب عندما يتعلم تعليماً صحيحاً وخاصة إذا جمع بين علمين هما العلم والمعرفة الدينية فإنه يجعل منه إنساناً واسع الأفق. وهنا يلعب المعلم دوراً مهماً في بقاء طلابه متحمسين للدراسة إما بتحفيزهم على البقاء متحمسين والعمل على تحقيق إنجاز ما لتحقيق نتائج معينة (Ni'am & Basid, 2022). وعندما يهتم المعلمون بعملية التعلم لدى طلابهم، فالمعلم ليس مجرد ناقل للمادة في الفصل، بل المعلم هو الحل للطلاب الذين يشعرون بمشاكل في التعلم حتى يحققوا ما يهدفون إليه في عملية التعلم.

لا بد أن يكون لكل معلم أهدافه الخاصة في التدريس، وبالطبع فإن لكل معلم أهدافه الخاصة في التدريس، وبالطبع فإن الأهداف الجيدة هي التي تجعل المعلم أو المربي يريد أن يتصرف طلابه بشكل أفضل بعد التعلم، وهناك أيضاً معلمون يتوقعون من الطلاب أن يفهموا ما يشرحونه حتى يستطيع الطلاب بأنفسهم حل المشاكل التي تواجههم من أجل تلبية احتياجاتهم، فالطفل الذي يشعر بالجوع يتعلم كيف يحصل على الطعام (Moh. Suardi, 2012) لأن أحد العوامل لا يقتصر فقط على التشجيع من المعلمين الذين سيصبحون متعلمين أفضل في المستقبل، بل إن البيئة المحيطة تؤثر أيضاً على نمو الأطفال في جميع جوانب النمو (Zarkasyi dkk., 2023) مع تطور عالم التعليم الآن يختلف كثيراً عن التعليم في الماضي، الآن نحن أو طلابنا أصبحنا نحن أو طلابنا أكثر تيسيراً في تحصيل المعرفة خاصة مع ظهور الذكاء الاصطناعي، علينا فقط أن نطلب ما نريد، ثم يقوم الذكاء الاصطناعي تلقائياً بتبصيرنا بما نقصد، بالذكاء الاصطناعي يمكن أن يؤثر أيضاً على الطلاب سواء استطاعوا استخدامه بشكل صحيح لإضافة البصيرة أم لا.

يجب أن نؤكد على أنه على الرغم من أن وجود الذكاء الاصطناعي أو الذكاء الاصطناعي يسهل على طلابنا التعلم وكذلك علينا كمعلمين أن ندرسه، إلا أنه لا بد من وجود أوجه قصور في الذكاء الاصطناعي تبقى لنا في إيجاد مراجع سواء في النسخة الإلكترونية أو في الشكل المادي. وبهذه النموذج نكون حكماء في استخدام التكنولوجيا التي من فوائدها الحصول على البيانات أو المعلومات (Rachmadi, 2020) ونحن الذين نعرف أو حتى نحتاج إلى استخدام هذه الأدوات، علينا أن ننتبه إلى مواطن الخطأ في استخدام هذه الأدوات، فالمعلم كفائد له تأثير كبير على سلوك أفراد أو نسميهم تلاميذه لتحقيق الأهداف التي حددها (Afandi & Abrori, 2024). نحن لا نتجاهل ولا نؤنب وننصح طلابنا بالطبع بطريقة جيدة حيث أننا نعلمه يحتاج إلى ما يسمى بطريقة التعلم حتى يكون ما ننقله في أقصى حد ووفق الأهداف.

فالنموذج التي نعرفها لا تتفصل عن التعلم إذا عرفناها في عالم التعليم، لأن النموذج والتعلم لا يمكن فصل أحدهما عن الآخر لأن اسم التعلم يمكن أن يقوم به كل أحد وإن كان هناك اختلاف في جانبي العلم وطريقة نقله (Muhammad Fathurrohman, 2017). في حين أن التعلم هو عملية تتكون من مزيج من جانبين، وهما التعلم الذي يتمحور حول ما يجب أن يفعله الطلاب، وكذلك نحن كمعلمين لتعليم موجه إلى ما يجب أن نفعله (Soleh Hapudin, 2021). والمشكلة تكمن في أن المدرسين عندما يدخلون تلاميذهم في درس ما كاللغة العربية مثلاً، ربما يجدون صعوبة في إيجاد حل لهذه المشكلة فيجدون صعوبة في إيجاد حل لها، لذا فإن التعليم مطلوب لخلق جو أكاديمي مناسب، خاصة البرامج التعليمية التي يمكن أن تحتضن جميع مستويات التلاميذ بمختلف ملكاتهم ومعارفهم، بحيث يتعلمون معاً في ترقية على كفاءاتهم خاصة في كفاءات تعلم اللغة (Dinda Lukman dkk., 2024).

إن تعلم اللغة عملية متعددة الأوجه تتأثر بعوامل مختلفة مثل إمكانية الوصول والدوافع والإعدادات التعليمية. ويؤدي المعلمون دوراً مهماً في تعزيز المهارات اللغوية في حين ينبغي أن يبنى المعلمون نهجاً يركز على الطالب ويركز على فرص الممارسة وتوفير التغذية الراجعة لتعزيز التواصل بين الطلاب والمعلمين. (Ablakulov, 2023) كما يعمل تعلم اللغة أيضاً كاستثمار في رأس المال البشري وشكل من أشكال الاستهلاك، مع إمكانية الاستفادة من الاستخدام المهني. تُعد الاستراتيجيات التي تدمج تعلم اللغة مع تنمية مهارات القراءة والكتابة، مثل بناء ثقافة محو الأمية وتطبيق الأساليب المناسبة، ضرورية لتحسين مستوى القراءة والكتابة لدى الطلاب، حيث يمكن للقراءة أن تحسن مستويات الفهم لدى الطلاب بشكل كبير. (Olbata dkk., 2022)

ينبغي لنا كمعلمين أن نهتم دائماً بمحو أمية طلابنا، فلا يكفي أن نكتفي بالتدريس فقط بل يجب أن نخلق لدى طلابنا حب القراءة لأننا نجد الكثير منهم خاصة مع تطور المعلومات والتكنولوجيا يصعب عليهم القراءة بسبب كثرة الألعاب التي قد تجعل الطلاب يتكاسلون عن القراءة وبيوتدون عن هوايات القراءة. ومن الجهود التي يجب أن يبذلها المعلمون والمعلمات، خلق جو تعليمي تعاوني بهذه النموذج يمكن تحفيز طلابنا الذين قد يشعرون بالكسل في القراءة من خلال أصدقاء مجتهدين في تعلم القراءة. (Novita dkk., 2022) الدافع هو المحفز الأساسي الذي يحررنا للتصرف. ويمكن هذا الدافع في كل واحد منا والذي يحررنا لفعل شيء ما وفقاً للدافع الكامن في كل واحد منا ولذلك فإن تصرفاتنا المبنية على دوافع معينة تحتوي على موضوعات تتفق مع الدوافع التي تكمن وراءها، فمثلاً نحن متحمسون للتدريس حماسنا لهذه الروح، وقد يكون السبب في حماسنا هذا هو أننا نتوقع أن يكون الطلاب الذين ندرسه متعلمين ومتعلمين فقط، وكل ذلك ينطلق من الأساليب التي نستخدمها في التدريس. (B.Uno, 2006)

وينبغي لنا أن نختار الطرُق في التعلم، لماذا؟ لأنه بالنموذج الصحيحة يمكن أن تؤثر في عملية التعلم بحيث يكون في تدريسنا لطلابنا ما يحتاجون إليه لأن التعلم نشاط يحتوي على عناصر من الأنشطة والأهداف. (Kustandi & Daddy, 2020). يجب أن يتماشى هذا الهدف مع أهداف تعلم الطلاب والمنهج الدراسي القائم الذي نقوم بتدريسه. فالغرض من التعلم لدى الطلاب هو تحقيق النمو الأمثل لهم والذي يتكون من الجوانب المعرفية والوجدانية والنفسية الحركية. وبهذه النموذج، فإن أهداف التعلم هي أن يحقق طلابنا التطور الأمثل في هذه الجوانب الثلاثة. ولتحقيق هذه الأهداف، يقوم الطلاب بما يسمى بأنشطة التعلم. بينما نقوم نحن كمعلمين بتعليمهم وتقنيهم بما يتماشى مع أهدافنا نحن والطلاب على حد سواء. وكما نعلم أن الغرض من المنهج الدراسي هو تحقيق جميع الأهداف المستهدفة في الوثائق المكتوبة لتحقيق أهداف التعلم ونجاح الطلاب أنفسهم، خاصة في أنشطة التعلم. (Magdalena dkk., 2021)

وكل نشاط تعليمي نقوم به يجب أن يكون له هدف واضح، لأنه إذا لم يكن التعلم الذي نقوم به غير واضح، فإنه يكون أقل من المستوى الأمثل الذي ننقله للطلاب، لأن هدف التعلم نفسه هو بيان يصف الكفاءات القياسية أو الأداء الذي يتكون من المواقف المعرفية والمهارات التي يتوقعها طلابنا بعد إكمال برنامج التدريس. (Setiawan, 2018) بوجود أهداف واضحة، فإن كل طالب، على الرغم من اختلافه في جوانب المعرفة أو الموقف مع اختلاف كفاءاته. ومع ذلك، فإن كل طالب في الأساس قادر على تنفيذ أو العمل على نشاط ما بناءً على المهارات والمعرفة ومدعوم بموقف العمل الذي يتطلبه النشاط أو الوظيفة. (Supriyatna & Nurwulan Asriani, 2019)

علينا أن نعرف معاً أن الاستراتيجيات والمناهج والطرق والأساليب والتقنيات والنماذج لها اختلافات يجب أن يتعلمها المعلمون. لأنه مهمة جداً تعميق المصطلح حتى لا يحدث لبس في ذكره. أحياناً نقول خطأ أن هذا نموذج، لمجرد أننا لا نعرف الفرق بين هذه المصطلحات، فنحن معتادون على ذلك. ولمزيد من التعمق، من المهم في هذه المقدمة أن يشرعها الباحث بالتفصيل بدءاً من المنهج وغيره. أما الحديث عن مشكلة الاستراتيجية، فلا بد أن نعرف تعريفها أولاً حتى نترسخ في أذهاننا صورة في أذهاننا أن مسمى الاستراتيجية هو نشاط نقوم به لتحقيق هدف حددناه من قبل. (Indriana, 2020) لأن كل واحد منا يجب أن يكون لديه هدف حتى وإن كان الهدف مختلفاً. لذلك لا يكفي أن نستخدم الاستراتيجيات فقط، بل يجب أن يكون لدينا هدف وغاية من استخدام هذه الاستراتيجيات. لنفترض أننا نريد تدريس اللغة العربية لطلابنا لنقلها نحن بحاجة إلى استراتيجية تناسب أو تتوافق مع طلابنا لا تدعنا ندرس أو نستخدم استراتيجيات لا تتناسب، لأن هذا يمكن أن يؤثر على كيفية تلقي الطلاب للمادة منا. إن تدريس طلاب المرحلة الابتدائية يختلف عن تدريسنا لطلاب المرحلة الثانوية، هنا تكمن أهمية هذه الاستراتيجيات التي نتعلمها ونمارسها في تدريسنا اليومية.

وبعد أن نعرف شرح الاستراتيجية، سنعرف الآن ما هي النموذج المألوفة لنا، خاصة في عالم التربية والتعليم، فالنموذج مشقة من الكلمة اليونانية "methodos" التي تعني الطريق المسلك. بينما حسب المصطلح النموذج هي طريقتنا في تقديم المادة التي سنقوم بتدريسها فيما بعد. (Mustika Ilmiani, 2020) من خلال معرفة معنى المنهج لغةً واصطلاحاً سنعرف على الأرجح معنى المنهج لغةً واصطلاحاً معاً حتى لا يختلط علينا فهما للمصطلحين. لا يكفي أن نعرف معنى كل من الاستراتيجية والأساليب فقط، بل هناك مصطلحات تعليمية أخرى نحتاج إلى معرفتها معاً وكذلك المنهج، من هنا سنتساءل ما هو المنهج في التعلم حتى لا يختلط فهما لهما، فمن المهمة معرفة تعريف المنهج. النهج إذا عرفناه في اللغة العربية باسم المدخل يعرف بأنه عملية الاقتراب من شيء ما. (Jatifatul Inayati, t.t.)

ونستطيع أن نفهم أن اسم المنهج هو عملية يجب أن نمر بها في تدريس الطلاب، فمثلاً نحن نريد أن ندرس اللغة العربية نحتاج إلى منهج حتى يتم إيصال المادة التي ندرسها للطلاب ويستحيل أن ندرس بدون منهج أولاً، فكل المعلمين بلا استثناء مع وجود منهج جيد بيننا كمعلمين وبين الطلاب الذين ندرسه هناك علاقة وثيقة. وبهذه النموذج يتم إيصال المادة التي سنقوم بتدريسها بشكل صحيح مع أن فهم الطلاب لدروسنا وطريقة استيعابهم

لها مختلف، فالبعض يفهم بسرعة، والبعض الآخر بطيء الفهم حتى إذا ما انتهينا من التدريس يحسن بنا أن نسأل أولاً قبل أن نختم الدرس. المشاكل التي يواجهها كل طالب تختلف من طالب لآخر، بالطبع هناك من لا يفهم ولكن يتحرج من السؤال عن غيره، وهنا يأتي دورنا نحن الطلاب. (Haan & Arifianto, 2022)

وظيفتنا كمعلمين بالإضافة إلى التدريس والتعليم، يجب علينا أيضاً أن نقدم حلولاً أو أن نكون حلاً للطلاب الذين لديهم مشاكل مع المادة التي ندرسها حتى نقدم الفائدة للطلاب فعلاً وليس فقط التدريس بعد الانتهاء من ذلك. إذا كانت طريقتنا في التدريس على هذا النحو، فلن يكون لها تأثير على الطلاب من الناحيتين المعرفية الوجدانية والنفسية الحركية. فبالإضافة إلى أن يكون طلابنا أنكياء من الناحية الأكاديمية، من المهم أن نربي طلابنا على السلوك الحسن الذي يشمل التصرفات التي تتم بإخلاص وصدق نفس، والتي يمكن أن تثير المحبة إذا ما ثبتت بحسن الخلق. ومن خلال هذا المنهج سنتعرف على معنى أساليب التعلم التي يمكن أن تكون أداة أو نشاطاً أو إجراء يستخدمه المعلم لمساعدة الطلاب في عملية التعلم. (Asep et al., 2023)

من هذا التعريف، يمكننا أن نفهم أن الأدوات التي نستخدمها لدعم أو مساعدة سير عملية التعليم والتعلم يمكن أن نطلق عليها أيضاً منهجاً. في كل مدرسة، لا بد أن يكون هناك شيء مثل المعدات أو البنية التحتية التي يمكن أن يستخدمها كل معلم عند التدريس حتى لو لم تكن البنية التحتية متطورة كما هو الحال في المدارس الحديثة بشكل عام، ولكن مع هذه الأدوات يمكن أن تحسن من جودة التدريس وتجربة التعلم لدى الطلاب. (Hendratno dkk., 2023)

ولترقية المهارات المعرفية للطلاب، نحتاج كمعلمين إلى التفكير في استخدام مناهج تعليمية مهمة تؤكد على أهمية فهم المعلومات المتعلقة بإدراك الطلاب، على سبيل المثال، في المدارس التي تنفذ فيها أسابيع لغوية قائمة على الأنشطة أو تصميم بيئات تعمل على تحسين المهارات اللغوية. (Hikmah, 2023) يمكن أن نطبق أسبوعاً باللغة العربية والأسبوع التالي يمكن أن نستخدم اللغة الإنجليزية بالتدريب هكذا، وهكذا سيرغب الطلاب في التعلم رغم أنه لا يزال مبتدئاً ليس بالأمر السهل ولكن خطوة بخطوة سيرغبون في التحدث. إن المصطلح الذي لا يقل أهمية عن النموذج الذي لا يقل أهمية عن التعلم هو النموذج الذي يساوي أحياناً، وحتى لا يكون هناك خلط بين النموذج والنموذج في هذه المقدمة سوف نقاش أيضاً معنى هذا النموذج الذي هو أوسع نطاقاً من المناهج والإجراءات والاستراتيجيات والأساليب وتقنيات التعلم. طريقة التعلم هو إطار أو نطاق للمنهج والإجراء والاستراتيجية والنموذج وتقنية التعلم من التخطيط إلى ما بعد التعلم. (Asyafah, 2019)

ومن هذا التعريف، يمكننا أن نفسر أن هذه النموذج لها نطاق أوسع، ليس فقط من جانب تعريف واحد بل أكثر من ذلك. نموذج التعلم هو إطار عمل ملح في التعليم يمكن أن يدعم عملية التعليم والتعلم المثالية. وتتكون هذه النماذج من مناهج وأساليب واستراتيجيات متنوعة تركز على الطالب مثل التعلم القائم على حل المشكلات (Wantu dkk., 2023). ، إلا أن الحقائق والوقائع تقول إنه على الرغم من أن الباحثين قد شروا الفهم بدءاً من استراتيجية المنهج إلى النموذج حتى مع عرض التطور التكنولوجي أو ما نعرفه بالذكاء الاصطناعي. ولكن، لا تزال المشكلة قائمة سواء من الناحية اللغوية المفردات أو النحوية. (Khasanah & Tantowi, 2023) وكذلك غير اللغوية، والتي تشمل طريقة المعلم التي لا يزال يستخدمها المعلمون في بيئة داروشولا حيث يجري البحث، وتصنف على أنها طريقة قديمة أو نسميها طريقة القواعد والترجمة التي لا تزال تستخدم حتى اليوم. (Asyrofi & Prasiska, 2021)

ومن خصائص هذا النموذج أن المادة تتكون من حفظ قواعد علم العروض، وما نعرفه أن المدرس يقرأ النص أولاً ثم يترجم النص، ثم يقوم بترجمة النص. (Nasarudin dkk., 2023) يؤيد ذلك الأبحاث السابقة ذات الصلة بعنوان هذا البحث أن طريقة التعلم (*think pair share*) لتعلم اللغة العربية قد أظهر نتائج إيجابية على نواتج تعلم الطلاب. (Gusmiharti & Fitri, 2019)، واستناداً أيضاً إلى البحث الذي أجري في المدارس الإعدادية في بيكانبارو و المدرسة الابتدائية الحكومية بانارونج. أظهر أيضاً نتائج مهمة في تعلم الطلاب عند استخدام طريقة المجموعة (*think pair share*) في الرياضيات واستكشاف الفضاء الخارجي. (Saputra dkk., 2019)، في بحث مماثل لطريقة المجموعة في المدرسة الابتدائية، هناك تأثير كبير على نتائج تعلم الطلاب في دروس اللغة العربية. (Latifah & Aviya, 2018)

ويرجع إلى البحث حيث أجرى هذا الباحث تحليلاً في المدارس الابتدائية وبناءً على نتائج بحثه أن نتائج تعلم طلاب الفصل التجريبي حصلوا على متوسط 90,78. في حين حصلت نتائج الفصل الضابط على متوسط 77,76 درجة وبناءً على نتائج اختبار t-test أن قيمة Sig. (2-tailed) 0,000 اصغر من 0,05 لذا يمكن استنتاج أن طريقة المجموعة (*think pair share*) فعالية جداً لترقية على نواتج تعلم الطلاب. (Sholichah dkk., 2022) وانطلاقاً من العديد من المراجع التي تستخدم هذه النموذج التعليمية وأثبتت أيضاً عند استخدامها تأثيراً إيجابياً على نتائج تعلم الطلاب، لذا فإن الباحثين متمسكون لتحليل الطرق التي سيتم تطبيقها في معهد دار الصلاح بنجلان باستخدام طريقة المجموعة (*think pair share*) عسى أن تكون هناك ترقية في التعلم باستخدام النموذج التي سيتم اختبارها من قبل الباحثين خاصة في درس القواعد النحو. (Fernández dkk., 2023)

2- منهجية البحث

يقوم هذا البحث لمعرفة مشكلة واحدة في مجموعة تجريبية ثم مقارنة النتائج مع مجموعة ضابط أو ما يشار إليه عادة بالنموذج التجريبية. ويتكون الأسلوب التجريبي من ثلاثة أجزاء وهي: تصميم ما قبل التجربة، والتصميم شبه التجريبي، والتصميم التجريبي. في هذا البحث، استخدم الباحث تصميم شبه التجريبي لأنه في هذا البحث تم تقسيم الكائن في هذه الدراسة إلى قسمين: الفصل التجريبي والفصل الضابط. التصميم التجريبي الذي استخدمه الباحث هو تصميم المجموعة الضابط غير المتكافئة. وفيما يلي صورة للتصميم التجريبي:

O ₁	X	O ₂
O ₃		O ₄

البيان:

X = طريقة المجموعة (think pair share)

O₁ = الاختبار القبلي لدرس النحو لطلاب الفصل التجريبي

O₂ = الاختبار البعدي لدرس النحو لطلاب الفصل التجريبي

O₃ = الاختبار القبلي لدرس النحو لطلاب الفصل الضابط

O₄ = الاختبار البعدي لدرس النحو لطلاب الفصل الضابط

ولمعرفة فعالية تطبيق النموذج المجموعة لترقية النتيجة الطلاب في الدرس النحو بمعهد دار الصلاح بنجكلان، يستخدم الباحث طريقة الاختبار الكتابي من خمسة وعشرين سؤالاً. ويستخدم في تحليل البيانات اختبار *paired sample te-test* لأن نتائج الاختبار مأخوذة من العينة المكونة من خمسة وعشرين طالباً باتخاذ القرار $H_0 =$ لم تكن هناك ترقية على نتائج الاختبار القبلي إلى نتائج الاختبار البعدي بعد العلاج، و $H_1 =$ تكون هناك ترقية على نتائج الاختبار القبلي إلى نتائج الاختبار البعدي بعد العلاج. نتائج الاختبار من اختبار *paired sample te-test* إذا تكون نتيجة *sig.* (2-tailed) أكبر من 0,05 فإن H_1 مقبولة، وإذا تكون نتيجة *sig.* (2-tailed) أصغر من 0,05 فإن H_1 مرفوضة.

3- نتائج البحث ومناقشتها

وطريقة التعلم هو عملية تخطيط نستخدمها لتوجيه عملية التعلم (Ponidi dkk., 2021) يمكننا أن نفهم أن التخطيط في التعلم مهمة جداً لأنه بدون التخطيط الذي نحدده، قد لا يسير التعلم الذي نقوم به وفقاً لما نتوقعه بحيث يكون له تأثير على مخرجات تعلم الطلاب. (Huber dkk., 2022) من أجل سلاسة عملية التعليم والتعلم، تم تطوير طرق تعليمية مختلفة وتطبيقها في اللوائح التعليمية مثل طرق التفاعل الاجتماعي وطرق معالجة المعلومات وطرق القائمة على حل المشكلات وغيرها. (Rifai dkk., 2023) كما أن اختيار النموذج التي نستخدمها في التدريس لا يقل أهمية، إذ لا يكفي أن يكتفي المعلم بإعداد المادة فقط بل يتطلب إبداع المعلم في التدريس، خاصة في اختيار طريقة تعليمية مناسبة يعتمد على قدرات الطالب والمادة والأهداف. (Indah Sari & Azmi, 2023) لنقدم مثلاً على إحدى طرق التعلم التعاوني للتحقيق الجماعي الذي ثبتت فعاليته لترقية على قدرة الطلاب على ترجمة النصوص العربية. (Faizah dkk., 2023)

ونموذج التعلم التعاوني هو مدخل تربوي يركز على التفاعل والتعاون بين زملاء الدراسة كمحاكاة للمجتمع الحقيقي. (Syahnaz dkk., 2023) لا يتعلم الطلاب فقط بل يحتاجون إلى محاكاة المعلم كما لو كانوا يعيشون في مجتمع يحتاج فيه الطلاب أحياناً إلى مساعدة بعضهم البعض، كما يمكن للمعلم من خلال هذا النوع من الممارسة أن يشرك المعلم في العمل الجماعي وحل المشكلات والمشاركة الفعالة من أجل ترقية على مهارات التواصل والتفكير النقدي. هذا مثال على طريقة التعلم الذي أظهر آثاراً إيجابية وحسن من تعلم الطلاب بشكل ملحوظ. (Latifah & Aviya, 2018) أي أن طريقة المجموعة يوفر فرصة للطلاب للتفكير والاقتران أو العمل مع شركاء والمشاركة ومساعدة بعضهم البعض، بحيث يمكن إضافة طرق متنوعة من طريقة التعلم الأكثر تشويقاً ومتعة وزيادة نشاط الطلاب وتعاونهم والتي يمكن أن تجعل الطلاب موضوعاً للتعلم. (Fatimah, 2015) وهو نوع من التعلم التعاوني طوره Frank Lyman وآخرون من جامعة ماسي لاند كأحد هياكل أنشطة التعلم التعاوني. تمنح المشاركة الفكرية القرينة المتعلمين وقتاً للتفكير والاستجابة والعمل مع الآخرين. (Puji Lestari, 2023)

ولذا، فإن الطلاب يتعلمون بشكل غير فردي ويمكنهم تقديم الحلول أو المساعدة لأصدقائهم الذين يواجهون مشاكل في التعلم لأن الغرض من هذا النموذج هو زيادة مشاركة الطلاب وبناء المهارات الاجتماعية وزيادة فهم الطلاب للمادة التي يتعلمونها (Sulaiman dkk., 2024). علينا أن

نعرف أن الخصائص الرئيسية لطريقة المجموعة تتضمن ثلاث خطوات رئيسية يمكننا تنفيذها في عملية التعلم. وهذه الخطوات هي التفكير والتفكير
القرين والمشاركة. (Hosaini dkk., 2022)

فيما يلي خطوات النمذجة المجموعة (*think pair sahre*):

أ- التفكير
في هذه الخطوة، يقوم المعلم بتوجيه الطلاب لقراءة النص أو المادة. بعد ذلك، يطرح المعلم عدة أسئلة لمعرفة معارف الطلاب حول المادة
التي قرأوها. لذلك، يطلب من الطلاب تهجئة LKPD لإتاحة الفرصة للتفكير.

ب- الاقتران
في هذه الخطوة، يعرض المعلم صورة تتعلق بالطائر. ثم يطرح أسئلة حول حركات الطائر، ثم يناقش الطلاب في أزواج حول الصورة.

ج- المشاركة
في هذه الخطوة الأخيرة، يطلب المعلم من إحدى المجموعات عرض نتائج مناقشتها أمام الفصل. ثم يطلب من المجموعات الأخرى التعليق
أو الإضافة إلى ما قاله أصدقاؤهم (Putri & Sukma, 2023). وعلينا أن نعلم أن من هذه الخطوات في أي طريقة تعليمية يجب أن يكون له
مزاياه وعيوبه.

تشمل مزايا لنموذج المجموعة (*think pair share*) ما يلي:

- أ- زيادة مشاركة الطلاب في التعلم
- ب- مناسب للمهام البسيطة
- ج- يمنح الطلاب فرصة أكبر لمساهمة كل عضو من أعضاء المجموعة.
- د- التفاعل بين الاصدقاء أسهل
- هـ- تشكيل المجموعات أسهل وأسرع. (Rahayu, 2021)

وتشمل عيوب لنموذج المجموعة (*think pair share*) ما يلي:

- أ- سيتم الإبلاغ عن المزيد من المجموعات وتحتاج إلى التحكم فيها
- ب- ظهور عدد أقل من الأفكار
- ج- إذا كانت هناك مشكلة لا يوجد من يتوسط فيها. (Rahayu, 2021)

تم تفصيل نتائج بيانات هذا البحث في عدة مراحل: 1 - وصف البيانات، 2 - اختبار المعيارية، 3 - اختبار التجانس، 4 - اختبار العينة
المقترنة *t-test*. ويتضمن وصف البيانات في هذه الدراسة عدد الطلاب، ومتوسط القيمة، والقيمة الدنيا، والقيمة العظمى، والانحراف المعياري في
الفصل التجريبي (*think pair share*) والفصل الضابط (القواعد والترجمة). وسيتم احتساب نتائج بيانات البحث باستخدام برنامج SPSS. ووصف
البيانات في الجدول الآتي :

أ- الوصف البيانات

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Pre-test Eksperimen (TPS)	25	54	77	67.00	6.714
Pos-test Eksperimen (TPS)	25	80	92	85.28	3.506
Pre-test Kontrol (Qawaid dan Terjamah)	25	55	78	66.16	6.884
Po-test Kontrol (Qawaid dan Terjamah)	25	67	89	77.76	4.816
Valid N (listwise)	25				

من الجدول السابق أن متوسط القيمة من الفصل التجريبي من خلال الاختبار القبلي 67,00 والاختبار البعدي 85,28 تكون هناك ترقية بين
طريقة المجموعة و القواعد والترجمة.

ب- الاختبار المعيارية (*Uji Normalitas*)

استخدم اختبار المعيارية في هذا البحث معادلة *shapiro-wilk* لأن عدد العينات أقل من 30 عينة. باستخدام SPSS

Tests of Normality							
	Kelas	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	Df	Sig.
Hasil Belajar Siswa	pre-test eksperimen (TPS)	.140	25	.200*	.947	25	.214
	pos-test eksperimen (TPS)	.108	25	.200*	.952	25	.281
	pre-test kontrol (qawaid tarjamah)	.152	25	.142	.954	25	.302
	pos-test kontrol (qawaid tarjamah)	.158	25	.106	.960	25	.409

بناءً على البيانات السابقة، يمكننا أن نعرف أن قيمة الدلالة (*Sig*) لجميع البيانات، خاصةً بالنسبة لبيانات اختبار *shapiro-wilk* أكبر من 0,05، لذلك يمكننا أن نستنتج أن بيانات البحث موزعة بشكل طبيعي.

ج- الاختبار التجانس (*Uji Homogenitas*)

Test of Homogeneity of Variance

		Levene			
		Statistic	df1	df2	Sig.
Hasil Belajar Siswa	Based on Mean	.442	1	48	.509
	Based on Median	.437	1	48	.512
	Based on Median and with adjusted df	.437	1	38.826	.512
	Based on trimmed mean	.449	1	48	.506

بناءً على البيانات السابقة، يمكننا أن نعرف أن قيمة الدلالة (*sig*) 0,509 أكبر من 0,05، لذلك أن نستنتج أن بيانات ما بعد الاختبار التجريبي للفصل التجريبي (*think pair share*) وبيانات ما بعد الاختبار التجريبي للفصل الضابط متجانس.

د- اختبار العينات المقترنة — (*T-test*)

		Paired Differences					T	Df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Pair 1	Pre-test Eksperimen - Pos-test Eksperimen	-18.280	7.893	1.579	-21.538	-15.022	-11.580	24	.000
Pair 2	Pre-test Kontrol - Pos-test Kontrol	-11.600	4.770	.954	-13.569	-9.631	-12.160	24	.000

بناءً على النتائج السابقة، فإن قيمة *Sig.* (*2-tailed*) هو 0,000 أصغر من 0,05، يمكننا أن نستنتج أن H_0 مرفوضة و H_1 مقبولة. إذن هناك فرق معنوي بين الفصل التجريبي (*think pair share*) والفصل الضابط (قواعد و ترجمة). ونعرف أيضاً أن H_0 لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية في الدرس النحو لدى الطلاب الذين يستخدمون النمذجة المجموعة (*think pair share*) مع أولئك الذين لا يستخدمون النمذجة المجموعة (*think pair share*) مرفوضة. يترتب على رفض H_0 رفض H_1 عدم وجود فرق معنوي في الدرس النحو لدى الطلاب الذين يستخدمون النمذجة المجموعة

(*think pair share*) مع الطلاب الذين لا يطبقون النموذج المجموعه (*think pair share*). H_1 مقبولة، مما يثبت أن تطبيق النمذجة المجموعه (*think pair share*) فعالية لترقية نتيجة الطلاب في درس النحو بمعهد دار الصلاح بنجكلان.

4- الخلاصة

وبعد المناقشة وجد الباحث أن تطبيق النمذجة المجموعه (*think pair share*) فعالية. ثبت ذلك من خلال نتيجة *sig*. (2-tailed) للاختبار البعدي في الفصل الضابط والتجريبي 0,000 أصغر من 0,05 باتخاذ القرار من هذه النتائج هو H_0 : لا يوجد فرق كبير بين تعلم النحو باستخدام النمذجة المجموعه (*think pair share*) أو عدم استخدام النمذجة المجموعه (*think pair share*) مرفوض. و H_1 : يوجد فرق معنوي بين تعلم النحو بطريقة المجموعه و طريقة القواعد والترجمة.

المراجع

- Ablakulov, I. Sh. (2023). *Formation of Communicative Competence in English Language Teaching*. American Journal of Philological Sciences, 03(05), 73–76. <https://doi.org/10.37547/ajps/Volume03Issue05-13>
- Afandi, A., & Abrori, S. (2024). *Strategi Kepala Sekolah dalam Meningkatkan Kompetensi Guru Bahasa Arab di MI Daarul Ulum Batu*. Jurnal Al-Fawa'id: Jurnal Agama dan Bahasa, 13(2), 165–177. <https://doi.org/10.54214/alfawaid.Vol13.Iss2.510>
- Ahmadi, & Mustika Ilmiani, A. (2020). *Metodelogi Pembelajaran Bahasa Arab Konvensional Hingga Era Digital*. Ruas Media.
- Asep (last), Septiani, S., Novianti, W., Irvan, Sri Astuty, H., Handayani, I., Prasetya, C., Maisarah, Suswanto Sapladi, N. T., Zil Ikram, F., Malahati, F., Hayati, R., A. Hadikusumo, R., Rosalinda, Nurlily, L., Kurnia, N., & Fauziah. (2023). *Strategi Pembelajaran*. PT. Sada Kurnia Pustaka.
- Asyafah, A. (2019). *Menimbang Model Pembelajaran (Kajian Teoretis-Kritis atas Model Pembelajaran dalam Pendidikan Islam)*. TARBAWY: Indonesian Journal of Islamic Education, 6(1), 19–32. <https://doi.org/10.17509/t.v6i1.20569>
- Asyrofi, S., & Prasiska, T. (2021). *Dinamika dan Proyeksi Pembelajaran Bahasa Arab*. Nusa Media.
- B. Uno, H. (2006). *Teori dan Pengukurannya (analisis di bidang pendidikan)*. PT Bumi Aksara.
- Dinda Lukman, R., Nadlir, & Wafa, A. (2024). [No title found]. Jurnal Al-Fawa'id: Jurnal Agama dan Bahasa.
- Faizah, N. I., Rosikh, F., & Mustofa, M. A. (2023). *Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Group Investigation dalam Meningkatkan Kemampuan Menerjemah Teks Bahasa Arab*. Edu Journal Innovation in Learning and Education, 1(1), 51–60. <https://doi.org/10.55352/edu.v1i1.467>
- Fatimah, N. (2015). *Implementasi cooperative learning tipe think-pair-share dalam pembelajaran bercerita di sekolah menengah pertama*.
- Fernández, M., Quintana, J., Dominic, W., Darius, L., & Alexandra, W. (2023). *Think Pair Share Method as a Tool to Increase Student Interest and Learning Outcomes*. World Psychology, 1(3), 141–159. <https://doi.org/10.55849/wp.v1i3.386>
- Gusmiharti, R., & Fitri, R. (2019). *Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Think Pair Share Terhadap Peningkatan Kompetensi Belajar Ilmu Pengetahuan Alam*. Pedagogia: Jurnal Pendidikan, 8(2), 265–272. <https://doi.org/10.21070/pedagogia.v8i2.2444>
- Haan, E. B., & Arifianto, Y. A. (2022). *Profesionalisme Guru Pendidikan Agama Kristen dalam Tinjauan Alkitabiah Upaya Teladan Guru Masa kini*. Shalom: Jurnal Teologi Kristen, 2(1), 15–26. <https://doi.org/10.56191/shalom.v2i1.17>
- Hendratno, H., Yermiandhoko, Y., Wiryanto, W., Subrata, H., Istiq'faroh, N., & Kantina, S. (2023). *Pelatihan Aplikasi Learning Tools untuk Peningkatan Kualitas Pembelajaran Hybrid di Sekolah Dasar*. Nuansa Akademik: Jurnal Pembangunan Masyarakat, 8(2), 237–254. <https://doi.org/10.47200/jnajpm.v8i2.1662>
- Hikmah, N. (2023). *Peran Language Immersion Dalam Pembelajaran Bahasa Arab*. Lugawiyyat, 5(1), 1–12. <https://doi.org/10.18860/lg.v5i1.18060>

- Hosaini, Kurniati, Y., Fitriana, Y., Dodi Suarnatha, I. P., Haqiah, A., Tri Oktavia, N., & Riska, B. (2022). *Metode dan Model Pembelajaran untuk Merdeka Belajar*. CV. Kreatif Cerdas Indonesia.
- Huber, M., Sommerfeld, A.-M., & Uebelmesser, S. (2022). Language learning: Human capital investment or consumption? *Empirica*, 49(4), 897–948. <https://doi.org/10.1007/s10663-022-09548-7>
- Indah Sari, P., & Azmi, U. (2023). Pengembangan Model Pembelajaran Savi dalam Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Melalui Domain Psikomotorik Siswa di SMAN 9 Kota Jambi. *Jurnal Ilmiah Dikdaya*, 13(1), 271. <https://doi.org/10.33087/dikdaya.v13i1.426>
- Indriana, D. (2020). *Strategi Pembelajaran Bahasa Arab*. Media Madani.
- Jatifatul Inayati, N. (n.d.). *Pendidikan Bahasa Arab (Konsep Teori dan Aplikasinya dalam Pembelajaran)*. Muhammadiyah University Press.
- Khasanah, L. N., & Tantowi, Y. A. (2023). Problematika Pembelajaran Bahasa Arab pada Mahasiswa Lulusan Umum di Prodi Pendidikan Bahasa Arab Universitas Pendidikan Indonesia. *Tadris Al-'Arabiyyah: Jurnal Pendidikan Bahasa Arab dan Kebahasaaraban*, 2(1), 113–123. <https://doi.org/10.15575/ta.v2i1.23072>
- Kurniadi, Moch. D. (2021). Efektivitas Penggunaan Aplikasi Zoom dalam Pembelajaran Mata Kuliah Hiwar di Stai Ali Bin Abi Thalib Surabaya. *Jurnal Al-Fawa'id: Jurnal Agama dan Bahasa*, 11(2), 39–49. <https://doi.org/10.54214/alfawaid.Vol11.Iss2.167>
- Kustandi, C., & Daddy, D. (2020). Pengembangan Media Pembelajaran (konsep & aplikasi pengembangan media pembelajaran bagi pendidik di sekolah dan masyarakat). Kencana.
- Latifah, L., & Aviya, N. (2018). Pengaruh Model Cooperative Learning Tipe Think Pair Share (TPS) Terhadap Hasil Belajar Siswa pada Pelajaran Bahasa Arab di MI. *Al Ibtida: Jurnal Pendidikan Guru MI*, 5(1), 83. <https://doi.org/10.24235/al.ibtida.snj.v5i1.2641>
- Magdalena, I., Wahyuni, A., & Hartana, D. D. (2021). Effective Management of Online Learning During Pandemic at SDN 1 Tanah Tinggi. *Progres Pendidikan*, 2(2), 115–118. <https://doi.org/10.29303/prospek.v2i2.140>
- Misbahuddin, M., & Halim, A. F. (2021). Penerapan Metode Drill dalam Proses Pembelajaran untuk Meningkatkan Penguasaan Kosakata Bahasa Arab Kelas 2 Sd Pkbn Permata Sunnah Sidoarjo. *Jurnal Al-Fawa'id: Jurnal Agama dan Bahasa*, 12(2), 257–266. <https://doi.org/10.54214/alfawaid.Vol12.Iss2.238>
- Moh. Suardi. (2012). *Belajar dan Pembelajaran*. CV Budi Utama.
- Muhammad Fathurrohman. (2017). *Belajar dan Pembelajaran Modern*. Penerbit Garudhawaca.
- Nasarudin (last), Widayanti, R., Najah Qomariah, R., Ramzi, M., Mukmila, Z., Taufiq, A., Akhsan, & Muttaqien, A. (2023). *Metode dan Strategi Mengajar Bahasa Arab*. CV Gita Lentera.
- Ni'am, M. A., & Basid, A. (2022). Pengaruh Reward terhadap Motivasi dan Hasil Belajar Siswa dalam Ilmu Nahwu Siswa Kelas Viii Smp Tahfidz Al-Ittiba' Klaten. *Jurnal Al-Fawa'id: Jurnal Agama dan Bahasa*, 12(2), 192–204. <https://doi.org/10.54214/alfawaid.Vol12.Iss2.240>
- Nofiansyah, M. T., Yamani, Z., & Bamualim, M. (2022). Problematika Pembelajaran Bahasa Arab di SDIT Darus Sunnah Sumbawa. *Jurnal Al-Fawa'id: Jurnal Agama dan Bahasa*, 12(2), 247–256. <https://doi.org/10.54214/alfawaid.Vol12.Iss2.291>
- Novita, Y., Yulianti, V., Handayani, D., & Sugestina, E. (2022). Teachers' Efforts to Improve Student Literacy in Islamic Cultural History Subjects. 6(1).
- Olbata, Y., Nelwan, M., & Oematan, G. Y. (2022). Literacy Lessons and a Reading Contest to Improve Students' Reading Comprehension (A Case of Students in an Indonesian Senior High School, SMAN 1 Soe). *English Language and Education Spectrum*, 2(2). <https://doi.org/10.53416/electrum.v2i2.83>
- Ponidi, Dewi, N. A. K., Trisnawati, Puspita, D., Septia Nagara, E., Kristin, M., Puastuti, D., Andewi, W., Anggraeni, L., Bermadhita, & Utami, H. S. (2021). *Model Pembelajaran Inovatif dan Efektif*. CV Adanu Abimata.
- Puji Lestari, E. (2023). *Model Pembelajaran Think Pair Share Solusi Menumbuhkan Keberanian Berpendapat*. Pusat Pengembangan Pendidikan dan Penelitian Indonesia.

- Putri, M., & Sukma, E. (2023). *Penerapan Model Kooperatif Tipe Think Pair Share (TPS) Pada Pembelajaran Tematik Terpadu di Kelas IV Sekolah Dasar*. e-Jurnal Inovasi Pembelajaran Sekolah Dasar, 10(1), 158. <https://doi.org/10.24036/e-jipsd.v10i1.10123>
- Rachmadi, T. (2020). *Pengantar Teknologi Informasi*. TIGA Ebook.
- Rahayu, K. (2021). *TPS-TEGA Penerapannya untuk Meningkatkan Keaktifan dan Hasil Belajar Bahasa Inggris*. Penerbit NEM.
- Rifai, M., Utomo, D. H., Astina, I. K., & Suharto, Y. (2023). *Pengaruh Model Pembelajaran Problem Based Learning (PBL) terhadap Hasil Belajar Siswa Berbasis Penilaian Autentik*. Jurnal Integrasi dan Harmoni Inovatif Ilmu-Ilmu Sosial, 3(7), 753–759. <https://doi.org/10.17977/um063v3i7p753-759>
- Saputra, A., Zulkarnain, Z., & Saragih, S. (2019). *Application of Cooperative Learning Models of Think Pair Shere Type to Improve Student Mathematics Learning Outcomes*. Journal of Educational Sciences, 3(2), 237. <https://doi.org/10.31258/jes.3.2.p.237-248>
- Saputro, O. W. W. (2022). *Tujuan Pendidikan Islam Menurut Para Ulama Salafi: (Shaikh 'Ibn Bāz, 'Al-Albāniy dan Ibn 'Al-'Uthaimīn)*. Jurnal Al-Fawa'id: Jurnal Agama dan Bahasa, 12(2), 205–224. <https://doi.org/10.54214/alfawaid.Vol12.Iss2.320>
- Setiawan, D. F. (2018). *Prosedur Evaluasi dalam Pembelajaran*. Deepublish.
- Sholichah, L., Rahmawati, E., & Dewi, G. K. (2022). *Pengaruh Model Think Pair Share Terhadap Hasil Belajar Siswa Sekolah Dasar*. Jurnal Basicedu, 6(1), 1037–1045. <https://doi.org/10.31004/basicedu.v6i1.2079>
- Soleh Hapudin, M. (2021). *Teori Belajar Dan Pembelajaran (Menciptakan Pembelajaran yang Kreatif dan Efektif)*. KENCANA.
- Sulaiman, Yendi, O., Suhirman, L., Rahmadhani, Muh. S., Baka, C., Djayadi, C., Ali, A., Judianto, L., La'biran, R., Nurhayati, A., Hustina, L., Ristiani, R., Kurniati, Y., Nursyam, Sofia Tanjung, D., Yuliana, C., Toding Lembang, S., & Napitupulu, B. (2024). *Metode & Model Pembelajaran ABAD 21 (teori, implementasi dan perkembangannya)*. PT. Green Pustaka Indonesia.
- Supriyatna, A., & Nurwulan Asriani, E. (2019). *Cara Mudah Merumuskan Indikator Pembelajaran*. Pustaka Bima Putera.
- Syahnaz, A., Widiandari, F., & Khoiri, N. (2023). *Model Pembelajaran Cooperative Learning Dalam Meningkatkan Motivasi Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Pai*. Pendas: Jurnal Ilmiah Pendidikan Dasar, 8(1), 5295–5311. <https://doi.org/10.23969/jp.v8i1.8656>
- Wantu, H. M., Djafri, N., Lamatenggo, N., & Umar, M. K. (2023). *Learning Models: A Literature Review*. International Journal of Social Science and Human Research, 06(05). <https://doi.org/10.47191/ijsshr/v6-i5-31>
- Zarkasyi, A., Anwar, S., & Uljannati, S. (2023). *Konsep Pendidikan Pranatal Perspektif Sa'id bin Ali bin Wahf Al-Qahtani dan John Santrock*. Jurnal Al-Fawa'id: Jurnal Agama dan Bahasa.